

EL TEST DE RORSCHACH Y SUS CONTENIDOS EN NIÑOS DE 8, 9 Y 10 AÑOS VÍCTIMAS DE ABUSO SEXUAL PROCEDENTES DE LIMA METROPOLITANA EN COMPARACIÓN CON NIÑOS QUE NO HAN SUFRIDO ABUSO SEXUAL

The Rorschach test and its contents in 8 to 10 year old children, from Lima city, who were victims of sexual abuse compared to children who have not suffered from sexual abuse

María Guzmán Colchado*
Sabina Deza Villanueva**

Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó para dar respuesta a la interrogante de cómo identificar a aquellos niños que en su mayoría sufren en silencio la amarga experiencia de ser abusados sexualmente, y que no lo pueden verbalizar. Se analizaron los contenidos de las respuestas emitidas en el test de Rorschach de 70 niños de 8, 9 y 10 años de edad, que habían sufrido abuso sexual y se comparó con el mismo número de niños que no habían sufrido abuso sexual. Para este estudio se tomó como referencia las 24 categorías de contenidos de B. Klopfer más 8 que son indicadores de conflicto, así como la clasificación de Alicia Passalacqua para comparar los contenidos vitales, contenidos amortiguadores y contenidos perturbadores, encontrándose que existen diferencias significativas entre los niños abusados sexualmente y aquellos que no han sido abusados.

Palabras Clave: Abuso sexual, Test de Rorschach

Abstract

This research work was carried out in response to the question of how to identify those children who mostly suffer in silence the bitter experience of being sexually abused, and that they can not verbalize. We analyzed the contents of the responses issued in the Rorschach test of 70 children, 8, 9 and 10 years old, who had suffered sexual abuse and compare with the same number of children who do not suffered sexual abuse. For this study will take as a reference the 24 categories of content B. Klopfer plus 8 which are indicators of conflict and the classification of Alicia Passalacqua vital to compare the contents contained shock and disturbing content found that there are significant differences among sexually abused children and those who have not been abused.

Key Words: Sexual abuse, Rorschach Test

* Magíster y Doctora en Psicología. UIGV. Secretaria Académica de la Facultad de Psicología UIGV. marita_guzman_c@hotmail.com

** Psicóloga. Magíster en Educación. Docente de la Escuela de Postgrado de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón UNIFÉ. sabinadeza@terra.com.pe

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende hallar algunas respuestas a una serie de interrogantes que se han planteado a lo largo de la experiencia profesional en el abordaje del abuso sexual infantil. La escasa bibliografía existente, así como los escasos trabajos de investigación realizados con el test de Rorschach aplicado a niños con abuso sexual en nuestro país, generaron el interés por investigar las respuestas y los diversos contenidos que pueden emitir los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual. A pesar de las objeciones que ha tenido la técnica por su peculiar administración, la práctica nos ha demostrado que estas objeciones han sido superadas con instrucciones claras y sencillas (Anderson, 1980) y que la riqueza del material se encuentra precisamente por ser un instrumento que no ha sido utilizado en niños que han sufrido abuso sexual, por lo tanto el sentido de las respuestas así como el contenido que se le atribuyen a cada una de las 10 láminas pueden evidenciar indicadores diagnósticos que diferencian a los niños y niñas que han sufrido abuso sexual de aquellos que no lo sufrieron. Como refiere Rabin (1989) es en forma indirecta que el test proyectivo obtiene tal información. Además, los tests proyectivos permiten al examinador obtener datos, que el niño podría negarse a revelar si se le interroga directamente.

Analizar la problemática del abuso sexual en la niñez significa explorar una realidad turbia y soterrada en la que el silencio cómplice y las amenazas se confabulan para hacer aún más penumbroso el camino de su entendimiento. Si sumamos a esto el hecho de que existen distintas formas de abuso y que gran parte de los casos no son denunciados, el análisis se torna más complejo (Pimentel, 1985).

Por otro lado, existen estudios que revelan que una de cada cinco mujeres en Lima y Cuzco reportan abuso sexual en la infancia (Guezmes, 2002); dato que concuerda con la observación empírica hecha en la población estudiantil de niñas y niños del distrito de Magdalena (DEMUNA) donde sólo, aproximadamente, el 0.5% manifiestan verbalmente haber sufrido abuso sexual; pero que existe un grueso de niños y niñas que no lo denuncian por ello no se puede hablar de cifras oficiales con exactitud (Deza, 1998).

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existen diferencias significativas en el contenido de las respuestas en el test de Rorschach que emiten los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual y los niños que no lo han sufrido?

PROBLEMAS SECUNDARIOS

¿Cómo se diferencian las respuestas de contenido vital que emiten los niños de 8, 9, y 10 años que han sufrido abuso sexual con la de los niños que no han sufrido abuso sexual?

¿Cómo se diferencian las respuestas de contenido perturbador que emiten los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual con la de los niños que no han sufrido abuso sexual?

¿Cómo se diferencian las respuestas de contenido amortiguador que emiten los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual con la de los niños que no han sufrido abuso sexual?

¿Cómo se diferencian las respuestas de agresividad y ansiedad que emiten los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual con la de los niños que no han sufrido abuso sexual?

¿Cómo se diferencian las respuestas de inmadurez emocional que emiten los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual con la de los niños que no han sufrido abuso sexual?

¿Cómo se diferencian las respuestas de dependencia que emiten los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual con la de los niños que no han sufrido abuso sexual?

OBJETIVO GENERAL

Establecer cómo difieren en las respuestas de contenido los niños de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual de los niños que no han sufrido abuso sexual, según el test de Rorschach.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar los contenidos de las respuestas emitidas en el test de Rorschach por los niños que han sufrido abuso sexual para ayudar al diagnóstico y detección de abuso sexual.

2. Comparar e interpretar los contenidos vitales, amortiguadores y perturbadores y establecer las diferencias entre los niños que han sufrido abuso sexual de aquellos que no lo sufrieron.
3. Encontrar indicadores diagnósticos que permitan establecer diferencias significativas de Ansiedad y agresión entre los niños de 8, 9, y 10 años que han sufrido abuso sexual de aquellos que no lo sufrieron.
4. Analizar los indicadores Diagnósticos que permiten establecer diferencias entre los niños que han sufrido abuso sexual y aquellos que no lo sufrieron.

DEFINICIONES OPERACIONALES

Abuso sexual infantil.- Cuando un adulto o adolescente (padres, padrastros, tíos, primos, amigos) usa su poder sobre el niño o niña para establecer con él o ella un tipo de actividad de tipo sexual, desde palabras insinuantes y exhibición de los órganos sexuales hasta violación.

Agresividad oral respuestas.- Se da por respuestas de personajes devoradores (Tomas, 1999), (tigres, vampiro, coyote), parte de los animales agresivos (colmillos, garras), agresión (animales arañando, devorando), figuras u objetos aplastantes (pulpos, trampas), ataque verbal (personas u animales discutiendo, escupiéndolo, gritando, sacando la lengua), (Alcock, 1989).

Contenidos.- Comprende pensamientos, deseos y temores inconscientes que pueden manifestarse o verbalizarse en las respuestas.

Contenidos amortiguadores.- Son aquellos contenidos de carácter relativamente neutral, que contienen la función de amortiguar sentimientos desagradables que motivarían una percepción relacionada de manera más directa con el área vital o perturbadora (Passalacqua, 1990).

Contenidos condensados.- Son aquellos que reflejan defensas inestables. Ejm. payaso llorando.

Contenidos perturbadores.- Estos contenidos tienen una fuerte carga afectiva, de tinte displacentero y agresivo e indican que algo le está pasando a la persona.

Contacto con la realidad del niño.- Se evalúa a través de las respuestas de tipo convencional, respuestas populares o tendencia a respuestas populares.

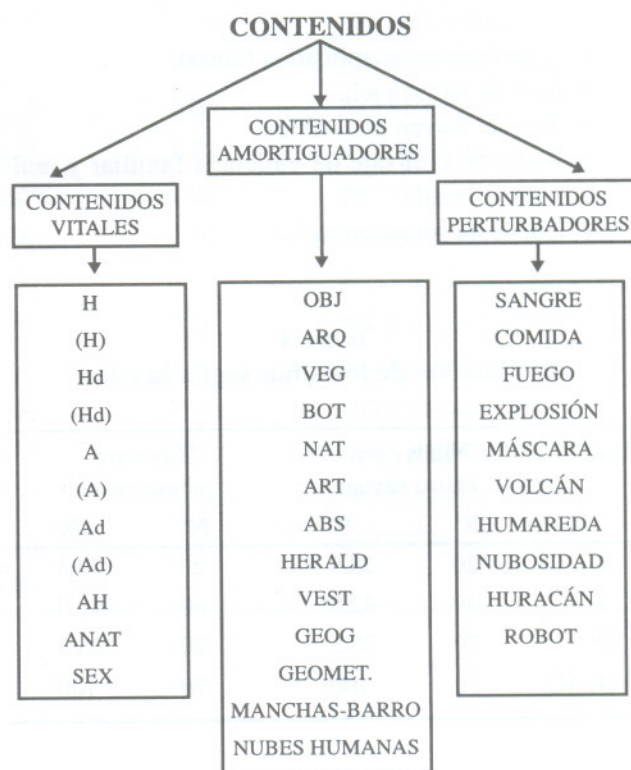
Contenidos vitales.- Se incluye todo lo que tiene que ver o tuvo que ver con la vida humana o animal.

Receptividad oral.- Se llama así al tipo de respuestas que en el test se presentan como campos de maíz, ubres, pezones, ollas, cocinero, mozo, animales comiendo, órganos (boca, cordón umbilical), personajes u objetos (árbol de navidad, papá Noel), (Bates, 1990).

EL CONTENIDO Y SUS INTERPRETACIONES

Las categorías de contenido consideradas por Klopfer son 24, siendo las más comunes H, (H), Hd, (Hd), AH, HObj, AT, SEX, A, (A), Ad, (Ad), Aobj, AAT, Aliment, NAT, GEO, PL. BOT, OBJ, ARQ, ART, ABS, RELIG. Existen otros contenidos que son señal de Conflicto tales como sangre, mancha, fuego, emblema, nube, máscara, explosión (Klopfer, 1980).

En nuestro estudio, tomaremos como referencia la calificación de Klopfer y la sistematización que efectúa Alcock para agrupar los contenidos.



TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es descriptiva comparativa. Descriptiva por que permite describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con un fenómeno especial como el abuso sexual. Es comparativa debido a que pretende conseguir información de dos grupos de niños: niños abusados sexualmente y no abusados sexualmente, lo cual permitirá establecer las diferencias entre ambos grupos (Garret, 1992).

PARTICIPANTES

Se seleccionó una muestra intencional compuesta por 140 sujetos procedentes de centros educativos de Lima, 70 con diagnóstico legal de abuso sexual reportados en las DEMUNAS y 70 sin el diagnóstico de abuso sexual. La muestra presenta las siguientes características:

- Edad: 8 a 10 años (véase Tabla 1)
- Sexo: Femenino y Masculino (véase Tabla 2)
- Grado de instrucción: 3ro., 4to. y 5to. de primaria (véase Tabla 3)..
- Nivel intelectual: Promedio, Superior al Promedio y Superior (véase Tabla 4).
- Nivel Socioeconómico: Medio Bajo

Los instrumentos aplicados fueron:

- Test de Rorschach.
- Test de Raven para niños.
- Ficha de tamizaje de violencia familiar y maltrato infantil
- Encuesta socioeconómica.

Tabla 1
Distribución de los niños según la edad

| Edades | Niños con abuso sexual | | Niños sin abuso sexual | |
|--------------|------------------------|------------|------------------------|------------|
| | N° | % | N° | % |
| 8 | 20 | 28.5 | 20 | 28.5 |
| 9 | 30 | 42.8 | 30 | 42.8 |
| 10 | 20 | 28.5 | 20 | 28.5 |
| TOTAL | 70 | 100 | 70 | 100 |

Tabla 2
Distribución de la muestra por sexo

| Sexo | Niños con abuso sexual | | Niños sin abuso sexual | |
|--------------|------------------------|------------|------------------------|------------|
| | N° | % | N° | % |
| Femenino | 50 | 71.4 | 50 | 71.4 |
| Masculino | 20 | 28.5 | 20 | 28.5 |
| TOTAL | 70 | 100 | 70 | 100 |

Tabla 3
Distribución de los niños según el grado escolar

| Grado de Instrucción | Niños con abuso sexual | | Niños sin abuso sexual | |
|----------------------|------------------------|------|------------------------|------|
| | N° | % | N° | % |
| 3er Grado | 20 | 28.5 | 20 | 28.5 |
| 4to Grado | 30 | 42.8 | 30 | 42.8 |
| 5to Grado | 20 | 28.5 | 20 | 28.5 |

Tabla 4
Distribución de la muestra según su capacidad intelectual

| Capacidad intelectual | Niños con abuso sexual | | Niños sin abuso sexual | |
|-----------------------|------------------------|------|------------------------|------|
| | N° | % | N° | % |
| Superior | 5 | 7.0 | 5 | 7.0 |
| Sup. al Prom | 20 | 28.5 | 20 | 28.5 |
| Promedio | 45 | 64.2 | 45 | 64.2 |
| Inf. al Prom. | 0 | 0 | 0 | 0 |

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tabla 5

Respuestas de contenido que emiten con mayor frecuencia las niñas/os abusados sexualmente en comparación con las niñas/os no abusados sexualmente

| RESPUESTAS DE CONTENIDO | ABUSADOS | | NO ABUSADOS | | RC | SIGNIFICACION |
|----------------------------|----------|-------|-------------|-------|------|-------------------|
| | F | % | F | % | | |
| H | 32 | 7.75 | 58 | 14.50 | 3.07 | MUY SIGNIFICATIVO |
| (H) | 53 | 12.83 | 22 | 5.50 | 3.61 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Hd | 9 | 2.18 | 42 | 10.50 | 4.89 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Hobj | 9 | 2.18 | 42 | 10.50 | 4.89 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Anat | 2 | 0.48 | 16 | 4.00 | 3.41 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Sexo | 1 | 0.24 | 1 | 0.25 | 0.02 | NO SIGNIFICATIVO |
| A | 70 | 16.95 | 69 | 17.25 | 0.11 | NO SIGNIFICATIVO |
| (A) | 20 | 4.84 | 12 | 3.00 | 1.35 | NO SIGNIFICATIVO |
| Ad | 15 | 3.63 | 15 | 3.75 | 0.09 | NO SIGNIFICATIVO |
| Aobj | 13 | 3.15 | 9 | 2.25 | 0.79 | NO SIGNIFICATIVO |
| AH | 27 | 6.54 | 5 | 1.25 | 3.88 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Vestimenta | 1 | 0.24 | 2 | 0.50 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| Alimento | 0 | 0.00 | 4 | 1.00 | 2.04 | SIGNIFICATIVO |
| Naturaleza | 23 | 5.57 | 10 | 2.50 | 2.22 | SIGNIFICATIVO |
| Plant. | 11 | 2.66 | 28 | 7.00 | 2.89 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Geografía | 1 | 0.24 | 2 | 0.50 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| Botánica | 0 | 0.00 | 1 | 0.25 | 1.02 | NO SIGNIFICATIVO |
| Objeto | 38 | 9.20 | 37 | 9.25 | 0.02 | NO SIGNIFICATIVO |
| Arquitectura | 0 | 0.00 | 5 | 1.25 | 2.28 | SIGNIFICATIVO |
| Abstracto | 0 | 0.00 | 1 | 0.25 | 1.02 | NO SIGNIFICATIVO |
| Nube | 19 | 4.60 | 4 | 1.00 | 3.10 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Mancha | 24 | 5.81 | 4 | 1.00 | 3.76 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Máscara | 19 | 4.60 | 4 | 1.00 | 3.10 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Fuego | 8 | 1.94 | 3 | 0.75 | 1.46 | NO SIGNIFICATIVO |
| Explosión | 1 | 0.24 | 0 | 0.00 | 0.98 | NO SIGNIFICATIVO |
| Volcán | 12 | 2.91 | 1 | 0.25 | 3.02 | MUY SIGNIFICATIVO |
| Huracán | 0 | 0.00 | 2 | 0.50 | 1.44 | NO SIGNIFICATIVO |
| Humo | 5 | 1.21 | 1 | 0.25 | 1.60 | NO SIGNIFICATIVO |
| TOTAL RESPUES. | 413 | 100 | 400 | 100 | | |

Nivel de significación .05

RC = - 1.96

RC = 196 - 2.57 Significativo

RC = \geq 2.58 Muy Significativo

Habiéndose realizado el análisis, se ha encontrado varios indicadores de contenido que son significativamente diferentes en los niños abusados sexualmente en relación a los niños que no han sufrido abuso sexual.

Existe diferencia en los contenidos vitales que emiten los niños abusados sexualmente y los no abusados sexualmente; podemos apreciar que los abusados sexualmente presentan indicadores de alejamiento y distanciamiento de lo real, así como dificultad para aceptar su rol sexual. Existen también diferencias porcentuales en el contenido humano, presentándose un alto porcentaje en los niños que no han sufrido abuso sexual, lo cual es señal de buena adaptación social, buena empatía, buena identificación, siendo significativamente diferentes de aquellos que han sufrido abuso sexual.

Existe diferencia en los indicadores de contenido amortiguador, encontrándose que los niños que no sufren abuso sexual presentan mayor frecuencia de respuestas de objetos y vegetales; mientras que los niños abusados sexualmente presentan mayor porcentaje de respuestas de naturaleza, nubes y manchas.

Se aprecian indicadores perturbadores que son significativamente diferentes en los dos grupos: los niños y niñas que han sufrido abuso sexual, presentan indicadores de hostilidad destructiva, de falta de contacto afectivo, y de tensión interna que los diferencian significativamente de los niños y niñas que no han sufrido abuso sexual.

Tabla 6
Contenidos vitales, amortiguadores y perturbadores en niños que han sufrido abuso sexual y niños que no han sufrido abuso sexual en comparación con los ítems esperados

| contenidos | % esperado | Niños con abuso sexual | | | Niños sin abuso sexual | | |
|----------------|------------|------------------------|--------|---------|------------------------|--------|---------|
| | | 8 años | 9 años | 10 años | 8 años | 9 años | 10 años |
| vitales | 60-70% | 54% | 43% | 73% | 55% | 72% | 69% |
| amortiguadores | 30-40% | 27% | 38% | 17% | 45% | 19% | 31% |
| Perturbadores | 0- 10% | 18% | 19% | 17% | 0% | 9% | 0% |

Los niños de 8 y 9 años, abusados sexualmente, tienen un porcentaje de contenidos vitales por debajo de lo esperado, lo cual es señal de dificultad para interrelacionarse con las personas; a los 10 años tienen mejores recursos potenciales. Los niños sin abuso sexual a los 8 años tienen porcentaje similar al de los niños de 8 años que han sido abusados sexualmente. Con respecto a los contenidos amortiguadores, se aprecia que a los 8 y 10 años se encuentran en los niveles más bajos en sus recursos potenciales para salir adelante de los problemas interpersonales, a los 9 años están dentro del nivel que se espera para su edad. Los varones que no han sufrido abuso sexual tienen mayores

recursos potenciales de recuperación frente a los problemas. En cuanto a los contenidos perturbadores éstos porcentajes sí son diferenciales y significativos, encontrándose que a los 8, 9 y 10 años tienen un porcentaje que sobrepasa lo esperado, a diferencia de los niños que no han sufrido abuso sexual, los cuales no presentan indicadores de perturbación.

Tabla 7
Porcentajes esperados de los contenidos vitales, amortiguadores y perturbadores en niños(as) abusados sexualmente y los no abusados sexualmente

| Contenido | % Esperado | Niños con abuso sexual | Niños sin abuso sexual |
|--------------|------------|------------------------|------------------------|
| Vital | 60%-70% | 63 % | 71% |
| Amortiguador | 30%-40% | 22% | 24% |
| Perturbador | 0%-10% | 16% | 4% |

Los niños con abuso sexual dan contenidos vitales en un porcentaje dentro de lo esperado, y los que no han sufrido abuso dan un porcentaje ligeramente superior; los contenidos amortiguadores en ambos grupos se presentan por debajo de lo esperado, lo cual indica que no existe buena capacidad para amortiguar los pro-

blemas y recuperarse; este contenido no discrimina entre los niños abusados sexualmente y los no abusados sexualmente, sin embargo se observan diferencias significativas en los contenidos perturbadores. Los niños abusados sexualmente presentan un porcentaje de 16%, significativamente superior al esperado.

Tabla 8
Resumen de contenidos perturbadores de los niños de ambos sexos de 8, 9 y 10 años que han sufrido abuso sexual en comparación con aquellos niños que no han sufrido abuso sexual

| Contenidos perturbadores | Simbolog. | Niños(as) víctimas de abuso sexual | | Niños(as) no víctimas de abuso sexual | |
|--------------------------|-----------|------------------------------------|-----|---------------------------------------|-----|
| | | F | % | F | % |
| SANGRE | SANG. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | MANCHA | 12 | 100 | 0 | 0 |
| COMIDA | FRUTA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ENTRADA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FUEGO | FUEGO | 8 | 72 | 3 | 28 |
| EXPLOSIÓN | EXP. | 1 | 100 | 0 | 0 |
| MÁSCARA | MASC. | 10 | 71 | 4 | 29 |
| FUEG. ARTIFICIALES | F.ARTIF. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VOLCÁN | VOLCÁN | 9 | 100 | 0 | 0 |
| HUMAREDA | HUM. | 5 | 83 | 1 | 17 |
| NUBOSIDAD | NUB. | 17 | 81 | 4 | 19 |
| HURACÁN | HURACÁN | 1 | 33 | 2 | 67 |
| ROBOT | ROBOT | 6 | 100 | 0 | 100 |
| TOT. DE INDICADORES | 13 | 69 | 83 | 14 | 17 |

Como puede observarse en la Tabla 8, de los 13 indicadores de perturbación, los niños y niñas de 8, 9, y 10 años que han sufrido abuso sexual, presentan 9 indicadores de hostilidad destructiva, de falta de con-

tacto afectivo, y de tensión interna, que lo diferencian significativamente de los niños y niñas que no han sufrido abuso sexual.

Tabla 9
Contenidos de ansiedad de los niños de ambos sexos que han sufrido abuso sexual en comparación con aquellos niños que no han sufrido abuso sexual

| Respuestas de contenido ansiedad | Abusados | | No abusados | | RC | SIGNIFICACIÓN |
|----------------------------------|------------|------------|-------------|------------|-------|-------------------|
| | F | % | F | % | | |
| PULMÓN | 5 | 1.72 | 14 | 9.21 | 3.63 | MUY SIGNIFICATIVO |
| BRUJAS | 15 | 5.17 | 0 | 0.00 | 2.36 | SIGNIFICATIVO |
| MAPAS | 8 | 2.76 | 0 | 0.00 | 2.09 | SIGNIFICATIVO |
| HUMO | 8 | 2.76 | 0 | 0.00 | 2.09 | SIGNIFICATIVO |
| CUERO DE ANIM. | 8 | 2.78 | 0 | 0.00 | 2.09 | SIGNIFICATIVO |
| FANTASMAS | 15 | 5.17 | 3 | 1.97 | 1.65 | NO SIGNIFICATIVO |
| PARTE HUMANA | 10 | 3.45 | 26 | 17.11 | 4.91 | MUY SIGNIFICATIVO |
| PARTE ANIMAL | 11 | 3.79 | 19 | 12.50 | 3.80 | MUY SIGNIFICATIVO |
| NUBES | 12 | 4.14 | 5 | 3.29 | 0.48 | NO SIGNIFICATIVO |
| DIBUJO ANIMADO | 1 | 0.34 | 1 | 0.66 | -0.45 | NO SIGNIFICATIVO |
| MONSTRUO | 60 | 20.69 | 15 | 9.87 | 4.05 | MUY SIGNIFICATIVO |
| GEOGRAFÍA | 2 | 0.69 | 0 | 0.00 | 1.04 | NO SIGNIFICATIVO |
| PIEL | 1 | 0.34 | 1 | 0.66 | 0.45 | NO SIGNIFICATIVO |
| RADIOGRAFÍA | 2 | 0.69 | 2 | 1.32 | 0.64 | NO SIGNIFICATIVO |
| CACHO | 3 | 1.03 | 3 | 1.97 | 1.09 | NO SIGNIFICATIVO |
| PERFIL | 1 | 0.34 | 1 | 0.66 | 0.06 | NO SIGNIFICATIVO |
| ARDILLA | 2 | 0.69 | 2 | 1.32 | 0.64 | NO SIGNIFICATIVO |
| NATURALEZA | 23 | 7.93 | 10 | 6.58 | 0.57 | NO SIGNIFICATIVO |
| CARA ANIMAL | 15 | 5.17 | 0 | 0.00 | 2.36 | SIGNIFICATIVO |
| MANCHA | 24 | 8.28 | 4 | 2.63 | 2.36 | SIGNIFICATIVO |
| HURACÁN | 3 | 1.03 | 3 | 1.97 | 0.78 | NO SIGNIFICATIVO |
| CALAVERA | 2 | 0.69 | 2 | 1.32 | 0.64 | NO SIGNIFICATIVO |
| MÁSCARA | 19 | 6.55 | 4 | 2.63 | 1.80 | NO SIGNIFICATIVO |
| BATMAN | 1 | 0.34 | 2 | 1.32 | 0.60 | NO SIGNIFICATIVO |
| RIÑÓN | 3 | 1.03 | 6 | 3.95 | 2.02 | SIGNIFICATIVO |
| NO, NADA | 8 | 2.76 | 0 | 0.00 | 2.09 | SIGNIFICATIVO |
| OSO | 25 | 8.62 | 26 | 17.11 | 0.14 | NO SIGNIFICATIVO |
| SOMBRA | 2 | 0.69 | 2 | 1.32 | 0.64 | NO SIGNIFICATIVO |
| POLVO | 1 | 0.34 | 1 | 0.66 | 0.45 | NO SIGNIFICATIVO |
| TOTAL= | 290 | 100 | 152 | 100 | | |

Los niños que han sufrido abuso sexual emiten contenidos de ansiedad que difieren significativamente de los niños que no han sufrido abuso sexual. Los niños abusados sexualmente, dan respuestas mencionando cuero de animal, fantasmas, naturaleza mascara y polvo que indica sensibilidad, tensión interna, falta de con-

tacto afectivo, depresión y mal ajuste; mientras que los niños que no han sido abusados dan respuestas como pulmón, parte humana y cara de animal y riñón que es señal de mejor capacidad de elaboración de pensamiento y capacidad de crítica.

Tabla 10

Indicadores diagnósticos de contenido social en niños(as) que han sufrido abuso sexual en comparación con aquellos niños(as) que no han sufrido abuso sexual

| Respuestas de contenido de problema sexual | Abusados | | No abusados | | RC | Significación |
|--|------------|---------------|-------------|---------------|-------|-------------------|
| | F | % | F | % | | |
| FUEGO | 8 | 2.87 | 3 | 2.91 | 0.33 | NO SIGNIFICATIVO |
| ABANICO | 2 | 0.72 | 0 | 0.00 | 0.86 | NO SIGNIFICATIVO |
| VESTIDO | 6 | 2.15 | 4 | 3.88 | 0.96 | NO SIGNIFICATIVO |
| AVE | 9 | 3.23 | 6 | 5.83 | 1.18 | NO SIGNIFICATIVO |
| GUSANO | 6 | 2.15 | 3 | 2.91 | 0.45 | NO SIGNIFICATIVO |
| ROPA ENCUB | 2 | 0.72 | 0 | 0.00 | 1.22 | NO SIGNIFICATIVO |
| HERRAMIENTA | 1 | 0.36 | 0 | 0.00 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| ALICATE | 0 | 0.00 | 1 | 0.97 | 0.08 | NO SIGNIFICATIVO |
| CADERA | 1 | 0.36 | 0 | 0.00 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| AVIÓN | 19 | 6.81 | 8 | 7.77 | 0.55 | NO SIGNIFICATIVO |
| PENE | 1 | 0.36 | 0 | 0.00 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| PECERA | 0 | 0.00 | 13 | 12.62 | 3.90 | MUY SIGNIFICATIVO |
| COHETE | 3 | 1.08 | 3 | 2.91 | 1.38 | NO SIGNIFICATIVO |
| ZAPATO | 3 | 1.08 | 1 | 0.97 | 0.08 | NO SIGNIFICATIVO |
| RATÓN | 3 | 1.08 | 3 | 2.91 | 1.38 | NO SIGNIFICATIVO |
| NIÑA | 8 | 2.87 | 1 | 0.97 | 1.08 | NO SIGNIFICATIVO |
| CUCARACHA | 14 | 5.02 | 0 | 0.00 | 2.31 | SIGNIFICATIVO |
| ANIM. Q! PERS. | 5 | 1.79 | 1 | 0.97 | 0.56 | NO SIGNIFICATIVO |
| ROBOT | 14 | 5.02 | 0 | 0.00 | 2.31 | SIGNIFICATIVO |
| PALOMA | 8 | 2.87 | 1 | 0.97 | 1.08 | NO SIGNIFICATIVO |
| MONSTRUO | 60 | 21.51 | 7 | 6.80 | 3.33 | MUY SIGNIFICATIVO |
| CONEJO | 17 | 6.09 | 13 | 12.62 | -2.13 | SIGNIFICATIVO |
| PATO | 14 | 5.02 | 0 | 0.00 | 2.31 | SIGNIFICATIVO |
| ALA | 6 | 2.15 | 6 | 5.83 | 0.75 | NO SIGNIFICATIVO |
| FLORERO | 0 | 0.00 | 1 | 0.97 | -1.66 | NO SIGNIFICATIVO |
| MUJER-HOMBRE | 3 | 1.08 | 0 | 0.00 | 1.05 | NO SIGNIFICATIVO |
| CULEBRA | 14 | 5.02 | 0 | 0.00 | 2.31 | SIGNIFICATIVO |
| INSECTO | 14 | 5.02 | 0 | 0.00 | 2.31 | SIGNIFICATIVO |
| PULPO | 1 | 0.36 | 0 | 0.00 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| ANIM.-HUMANO* | 18 | 6.45 | 1 | 0.97 | 2.17 | SIGNIFICATIVO |
| VÍSCERAS | 2 | 0.72 | 0 | 0.00 | 0.86 | NO SIGNIFICATIVO |
| COPA | 1 | 0.36 | 0 | 0.00 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| CABALLOS | 1 | 0.36 | 3 | 2.91 | 0.14 | NO SIGNIFICATIVO |
| RELIGIÓN | 0 | 0.00 | 1 | 0.97 | 1.66 | NO SIGNIFICATIVO |
| PESCADO | 2 | 0.72 | 13 | 12.62 | 3.85 | SIGNIFICATIVO |
| PELUCA | 4 | 1.43 | 0 | 0.00 | 1.22 | NO SIGNIFICATIVO |
| MUÑECO | 2 | 0.72 | 0 | 0.00 | 0.86 | NO SIGNIFICATIVO |
| FLECHA | 1 | 0.36 | 0 | 0.00 | 0.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| GUITARRA | 5 | 1.79 | 3 | 2.91 | 0.69 | NO SIGNIFICATIVO |
| OLLA | 0 | 0.00 | 2 | 1.94 | 2.34 | SIGNIFICATIVO |
| ESPADA | 1 | 0.36 | 5 | 4.85 | 3.15 | SIGNIFICATIVO |
| TOTAL DE RESP. | 279 | 100.00 | 103 | 100.00 | | |

Los niños abusados sexualmente emiten contenidos de problema sexual que difiere de los niños que no han sufrido abuso sexual; siendo los contenidos de ro-

bot, monstruo, conejo y animal humano los más significativos en los niños abusados sexualmente.

Tabla 11
Respuestas de contenido de agresión en niños abusados sexualmente en comparación con aquellos niños (as) que no han sufrido abuso sexual

| Respuestas de contenido de agresión | Abusados | | No abusados | | RC | Significación |
|-------------------------------------|------------|------------|-------------|------------|------|-------------------|
| | F | % | F | % | | |
| VOLCÁN | 12 | 5.31 | 1 | 0.79 | 2.17 | SIGNIFICATIVO |
| MANCHA | 24 | 10.62 | 4 | 3.15 | 2.90 | MUY SIGNIFICATIVO |
| CANGREJO | 17 | 7.52 | 22 | 17.32 | 2.82 | MUY SIGNIFICATIVO |
| LOBO | 1 | 0.44 | 5 | 3.94 | 2.44 | SIGNIFICATIVO |
| GORILAS | 8 | 3.54 | 0 | 0.00 | 2.14 | SIGNIFICATIVO |
| ZORRO | 14 | 6.19 | 3 | 2.36 | 1.61 | NO SIGNIFICATIVO |
| COSTILLAS | 1 | 0.44 | 0 | 0.00 | 0.75 | NO SIGNIFICATIVO |
| HUESO | 0 | 0,00 | 7 | 5.51 | 3.56 | MUY SIGNIFICATIVO |
| DEMONIO | 1 | 0.44 | 8 | 6.30 | 2.27 | SIGNIFICATIVO |
| EXPLOSIÓN | 1 | 0.44 | 0 | 0.00 | 0.75 | NO SIGNIFICATIVO |
| FUEGO | 8 | 3.54 | 4 | 3.15 | 0.40 | NO SIGNIFICATIVO |
| ÁGUILA | 20 | 8.85 | 15 | 11.81 | 0.89 | NO SIGNIFICATIVO |
| LEÓN | 9 | 3.98 | 15 | 11.81 | 2.80 | MUY SIGNIFICATIVO |
| OSO | 27 | 11.95 | 15 | 11.81 | 0.04 | NO SIGNIFICATIVO |
| COHETE | 4 | 1.77 | 0 | 0.00 | 1.51 | NO SIGNIFICATIVO |
| CIGARRA | 1 | 0.44 | 0 | 0.00 | 0.75 | NO SIGNIFICATIVO |
| TORO | 1 | 0.44 | 4 | 3.15 | 2.07 | SIGNIFICATIVO |
| ROPA ENCUBIERTA | 2 | 0.88 | 4 | 3.15 | 1.58 | NO SIGNIFICATIVO |
| ANIM. AGRESIVO | 15 | 6.64 | 0 | 0.00 | 2.97 | MUY SIGNIFICATIVO |
| MONO | 8 | 3.54 | 2 | 1.57 | 1.07 | NO SIGNIFICATIVO |
| LORO | 3 | 1.33 | 0 | 0.00 | 1.30 | NO SIGNIFICATIVO |
| SANGRE | 7 | 3.10 | 0 | 0.00 | 2.00 | SIGNIFICATIVO |
| TIGRES | 21 | 9.29 | 2 | 1.57 | 2.82 | MUY SIGNIFICATIVO |
| VÍSCERAS | 8 | 3.54 | 0 | 0.00 | 2.00 | SIGNIFICATIVO |
| ESQUELETO | 2 | 0.88 | 0 | 0.00 | 1.06 | NO SIGNIFICATIVO |
| BOMBA | 1 | 0.44 | 0 | 0.00 | 0.75 | NO SIGNIFICATIVO |
| PELEA | 12 | 5.31 | 1 | 0.79 | 2.17 | SIGNIFICATIVO |
| TOTAL DE RESP. | 226 | 100 | 127 | 100 | | |

Los niños abusados sexualmente emiten respuestas de contenido de agresión que difiere de los niños que no han sufrido abuso sexual, dando, los primeros, respues-

tas de volcán, mancha, gorilas, animal agresivo, sangre, tigres, vísceras y pelea.

Tabla 12
Indicadores de inmadurez emocional en niños(as) que han sufrido abuso sexual en comparación con aquellos niños (as) que no han sufrido abuso sexual

| Respuesta de contenido de inmadurez emocional | Abusados | | No abusados | | RC | Significación |
|---|------------|------------|-------------|------------|------|-------------------|
| | F | % | F | % | | |
| 1.- PLANTA | 11 | 3.62 | 28 | 9.82 | 3.03 | MUY SIGNIFICATIVO |
| 2.- AVIÓN | 19 | 6.25 | 8 | 2.81 | 2.00 | SIGNIFICATIVO |
| 3.- ELEFANTE | 11 | 3.62 | 9 | 3.16 | 0.31 | NO SIGNIFICATIVO |
| 4.- CONEJO | 15 | 4.93 | 13 | 4.56 | 0.21 | NO SIGNIFICATIVO |
| 5.- DRAGÓN | 7 | 2.30 | 9 | 3.16 | 0.64 | NO SIGNIFICATIVO |
| 6.- GATO | 19 | 6.25 | 16 | 5.61 | 0.33 | NO SIGNIFICATIVO |
| 7.- PÁJARO | 11 | 3.62 | 19 | 6.67 | 1.68 | NO SIGNIFICATIVO |
| 8.- ARAÑA | 42 | 13.82 | 35 | 12.28 | 0.55 | NO SIGNIFICATIVO |
| 9.- AVE | 8 | 2.63 | 6 | 2.11 | 0.42 | NO SIGNIFICATIVO |
| 10- CABALLO | 0 | 0.00 | 4 | 1.40 | 2.07 | SIGNIFICATIVO |
| 11- CANGREJOS | 17 | 5.59 | 38 | 13.33 | 3.23 | MUY SIGNIFICATIVO |
| 12- SAPO | 8 | 2.63 | 6 | 2.11 | 0.42 | NO SIGNIFICATIVO |
| 13- LAGARTO | 2 | 0.66 | 2 | 0.70 | 0.06 | NO SIGNIFICATIVO |
| 14- PERRO | 29 | 9.54 | 38 | 13.33 | 1.45 | NO SIGNIFICATIVO |
| 15- PALOMA | 7 | 2.30 | 6 | 2.11 | 0.16 | NO SIGNIFICATIVO |
| 16- TORTUGA | 5 | 1.64 | 2 | 0.70 | 1.06 | NO SIGNIFICATIVO |
| 17- MADERA | 1 | 0.33 | 0 | 0.00 | 0.97 | NO SIGNIFICATIVO |
| 18- PALO | 3 | 0.99 | 0 | 0.00 | 1.68 | NO SIGNIFICATIVO |
| 19- MANITOS | 3 | 0.99 | 0 | 0.00 | 1.68 | NO SIGNIFICATIVO |
| 20- PATOS | 1 | 0.33 | 0 | 0.00 | 0.97 | NO SIGNIFICATIVO |
| 21- CABEZAS | 2 | 0.66 | 2 | 0.70 | 0.06 | NO SIGNIFICATIVO |
| 22- BOTAS | 2 | 0.66 | 1 | 0.35 | 0.52 | NO SIGNIFICATIVO |
| 23- MOSCA | 18 | 5.92 | 3 | 1.05 | 3.18 | MUY SIGNIFICATIVO |
| 24- DIABLO | 3 | 0.99 | 0 | 0.00 | 1.68 | NO SIGNIFICATIVO |
| 25- POLLO | 1 | 0.33 | 0 | 0.00 | 0.97 | NO SIGNIFICATIVO |
| 26- OBJETOS | 38 | 12.50 | 37 | 12.98 | 0.18 | NO SIGNIFICATIVO |
| 27- RATAS | 4 | 1.32 | 3 | 1.05 | 0.29 | NO SIGNIFICATIVO |
| 28- PAYASOS | 9 | 2.96 | 0 | 0.00 | 2.93 | MUY SIGNIFICATIVO |
| 29- TERNERA | 2 | 0.66 | 0 | 0.00 | 1.37 | NO SIGNIFICATIVO |
| 30- DIMINUTIV | 6 | 1.97 | 0 | 0.00 | 2.38 | SIGNIFICATIVO |
| TOTAL = | 304 | 100 | 285 | 100 | | |

Existen diferencias en cuanto a la cantidad de respuestas de inmadurez emocional emitida. Los niños que sufrieron abuso sexual, dan respuestas como avión,

mosca, payaso y los niños que no han sufrido abuso sexual dan respuestas como planta, caballo y cangrejos.

Tabla 13
Indicadores de dependencia en niños(as) que han sufrido abuso sexual en comparación con aquellos niños(as) que no han sufrido abuso sexual

| Respuestas de contenido de dependencia | Abusados | | No abusados | | RC | Significación |
|--|------------|------------|-------------|------------|-------|-------------------|
| | F | % | F | % | | |
| 1. PERRO | 29 | 15.03 | 38 | 21.84 | -1.69 | NO SIGNIFICATIVO |
| 2. AOBJ. PIEL | 13 | 6.74 | 6 | 3.45 | 1.42 | NO SIGNIFICATIVO |
| 3. ARAÑA | 42 | 21.76 | 35 | 20.11 | 0.39 | NO SIGNIFICATIVO |
| 4. BOCA | 3 | 1.55 | 2 | 1.15 | 0.33 | NO SIGNIFICATIVO |
| 5. NATURALEZ. | 23 | 11.92 | 8 | 4.60 | 2.52 | SIGNIFICATIVO |
| 6. DIOSA | 1 | 0.52 | 0 | 0.00 | 0.95 | NO SIGNIFICATIVO |
| 7. LAGO | 1 | 0.52 | 0 | 0.00 | 0.95 | NO SIGNIFICATIVO |
| 8. OBJETO | 38 | 19.69 | 37 | 21.26 | 0.37 | NO SIGNIFICATIVO |
| 9. PLANTA | 11 | 5.70 | 28 | 16.09 | 3.23 | MUY SIGNIFICATIVO |
| 10. ESCUDO | 5 | 2.59 | 3 | 1.72 | 0.57 | NO SIGNIFICATIVO |
| 11. TERNERA | 2 | 1.04 | 0 | 0.00 | 1.35 | NO SIGNIFICATIVO |
| 12. ELEFANTE | 11 | 5.70 | 9 | 5.17 | 0.22 | NO SIGNIFICATIVO |
| 13. MOZOS | 6 | 3.11 | 8 | 4.60 | 0.74 | NO SIGNIFICATIVO |
| 14. PECHOS | 2 | 1.04 | 0 | 0.00 | 1.35 | NO SIGNIFICATIVO |
| 15. COLLAR | 6 | 3.11 | 0 | 0.00 | 2.35 | SIGNIFICATIVO |
| TOTAL= | 193 | 100 | 174 | 100 | | |

Se han encontrado varios indicadores que son significativamente diferentes, los niños que han sufrido abuso sexual mencionan contenidos de dependencia como naturaleza, collar y los niños que no han sufrido abuso sexual dan contenidos como planta.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Los niños (as) que no han sufrido abuso sexual al igual que los niños (as) que han sufrido abuso sexual no dieron respuestas de (Hd), (Ad), Arte, Religión ni emblema, lo cual indica que no hay capacidad para organizar y mejorar situaciones de riesgo, es decir por su propio desarrollo maduracional aún no tienen la capacidad de sublimación de los afectos

2. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual como los que no han sufrido abuso sexual tienen buen porcentaje de respuestas de contenido humano H, lo que es indicativo que hay buenas relaciones interpersonales, buena capacidad de empatía, sin embargo se observa una diferencia: los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan mayor porcentaje de respuestas de (H) que hace variar su capacidad de empatía por actitud distante, de defensa, aislamiento e identificación por la fantasía, que no se observa en los niños que no han sufrido abuso sexual.
3. Las respuestas de contenido animal en el Test de Rorschach se presentan tanto en los niños

- (as) que han sufrido abuso sexual como aquellos que no han sufrido abuso sexual, dato que no diferencia significativamente entre un grupo y el otro.
4. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan contenidos vitales diferenciales y significativos de los niños que no han sufrido abuso sexual. Existen 2 contenidos vitales que marcan la diferencia significativa entre los niños y niñas que han sufrido abuso sexual que son (H) que indica alejamiento y distanciamiento de lo real, AH que indica dificultad para aceptar su rol sexual.
 5. Los niños y niñas que han sufrido abuso sexual presentan contenidos perturbadores que representan claras diferencias significativas que ayudan al diagnóstico y evaluación de niños que han sido abusados sexualmente de aquellos que técnicamente no han sufrido abuso sexual, tales como sangre, volcán, nubosidad y robot.
 6. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan indicadores de ansiedad que son los siguientes: brujas, mapas, humo, cuero de animal, monstruo, mancha, no veo nada
 7. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan 8 indicadores significativos de problema sexual que son: cucaracha, robot, monstruo, conejo, pato, culebra, insecto, animal humano que difieren significativamente de los niños que no han sufrido abuso sexual.
 8. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan 8 indicadores significativos de agresión que son volcán, mancha, gorilas, animal agresivo, sangre, tigres, vísceras, pelea que difieren significativamente de los niños que no han sufrido abuso sexual.
 9. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan 4 indicadores de inmadurez emocional que son: avión, mosca, payasos y respuestas diminutivas que difieren significativamente de los niños que no han sufrido abuso sexual.
 10. Los niños (as) que han sufrido abuso sexual presentan 2 indicadores de dependencia que son: naturaleza y collar, que difieren significativamente de los niños que no han sufrido abuso sexual.
 11. Los niños y niñas que han sufrido abuso sexual emiten indicadores significativos de conflicto, como contenidos de problema sexual (monstruos, robot y brujas), orientación receptiva oral (árbol de navidad), orientación sádica (brujas), orientación agresiva oral (arañas), que difieren significativamente de los niños que no han sufrido abuso sexual quienes presentan indicadores significativos de rebeldía (demonios y lengua), y temor (murciélago).
 12. Los resultados de la investigación tienen importancia por su valor predictivo para detectar en las escuelas a aquellos niños que han sido víctimas de abuso sexual y no han sido denunciados.
 13. Las respuestas emitidas por los niños que han sufrido abuso sexual pueden ser utilizadas para diagnosticar a los niños que están en alto riesgo o que fueron víctimas de abuso sexual y que aún no fueron diagnosticados.

REFERENCIAS

- A.B.T, Laurence (1978). *Psicología Proyectiva. Enfoque clínico de la personalidad total*. Bs.As., Argentina: Editorial Paidós.
- Alvarez, V. A. (1980). *Psicodiagnóstico clínico. Las técnicas de exploración psicológica*. Madrid, España: Editorial Aguilar.
- Alcock, Theodora (1989). *La prueba de Rorschach en la práctica*. (7a. ed.) México: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Anderson, A. (1980). *Técnicas proyectivas de diagnóstico psicológico*. Madrid, España: Editorial Rialp S.A.
- Anzieu, Dider (1985). *Los métodos proyectivos* (Daniel Gómez, Trad.). Bs. As., Argentina: Editorial Abaco de Rodolfo de Palma.

- Bates Ames, Louise (1990). *El Rorschach infantil*. Bs. As., Argentina: Editorial Paidós.
- Bernstein, Jaime (1985). *Psicodiagnóstico de Rorschach*. Bs.As., Argentina: Editorial Paidós.
- Bell, John (1985). *Técnicas proyectivas. Exploración de la dinámica de la personalidad*. Bs.As., Argentina: Edit. Paidós.
- Blum, Gerald (1989). *Teorías psicoanalíticas de la personalidad* (4a. reimpresión). Argentina: Edit. Paidós.
- Bohm, Ewald (2001). *Manual del psicodiagnóstico de Rorschach*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Brown, F. (1980). *Principios de la medición en psicología y educación*. México, D.F.: El Manual Moderno S. A.
- Buendía, José (1996). *Psicopatología en niños y adolescentes*. Desarrollos actuales. Madrid: Editorial Pirámide.
- Centro de la mujer peruana Flora Tristán (1998). *Cuidemos con amor los unos a los otros, no permitamos la violencia*. Lima -Perú.
- Deza, Sabina (1994). *Violencia Familiar*. Lima, Perú: Editorial Creatividad y Cambio.
- Deza, Sabina (1998). Autoestima y percepción de la familia en niños víctimas de violencia familiar. En: *La niñez: construyendo identidad*. Lima, Perú: Ed. Unifé.
- Endara, Julio (1985). *Test de Rorschach. Técnica Evolución y Estado Actual*. Ed. Científico-Médica.
- Garret, Henry (1992). *Estadística en psicología y educación*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Guezmes, Ana y otros (2002). *Violencia sexual y física contra las mujeres en el Perú. Estudio multicéntrico de la OMS sobre la violencia de pareja y la salud de las mujeres*. Lima: CMP. Flora Tristán; Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Hammer, Emanuel (1982). *Test proyectivos gráficos*. Bs. As., Argentina: Edit. Paidós.
- Holtzman, y Otros (1981). *Interpretación de las manchas de tinta*. México: Editorial Trillas.
- Klopfer, B. y Otros (1980). *Técnicas del psicodiagnóstico de Rorschach*. Bs. As., Argentina: Editorial Paidós.
- Loosly-Usteri (1982). *Manual práctico del test de Rorschach*. Madrid, España: Editorial Rialp.
- Medina Robles, L. (1996). *Orientación sexual del educando*. Lima: Edit. San Marcos.
- Niño de Guzmán (1984). *Un acercamiento hacia la afectividad del niño obeso a través del psicodiagnóstico de Rorschach*. PUCP.
- Passalacqua, Alicia M. (1990). *El psicodiagnóstico de Rorschach. Sistematización y nuevos aportes*. Bs.As., Argentina: Editorial Kapelusz. S.A.
- Pimentel, S. C. (1985). *Familia y violencia en la barriada*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Portuondo, Juan (1990). *El psicodiagnóstico de Rorschach y la esquizofrenia*. España: Editorial Biblioteca Nueva.
- Raez de Ramírez, M. (1999). Situación actual de la enseñanza del psicodiagnóstico de Rorschach y los métodos proyectivos en el Perú. *Revista Psicológica* (Pontificia Universidad Católica del Perú), 17 (Segundo semestre).
- Rabin, A (1989). *Técnicas proyectivas para niños*. Bs. As.: Editorial Paidós.
- Tomás, Josep (1999). *Trastornos por abuso sexual en la infancia y la adolescencia*. Barcelona: Ed. Alertes.
- Zanolo, M. Bruno (1996). *Análisis y significación de la categoría de contenido del psicodiagnóstico de Rorschach*. Impreso en el Perú.