

## CUANDO LA MOTIVACIÓN NO BASTA. MOTIVACIÓN DE LOGRO Y AUTOEFICACIA

*When motivation is not enough. Achievement Motivation and Self-efficiency*

Fernando Ruiz Dodobara\*

### Resumen

*En el siguiente artículo, se expone cómo una variable, la motivación de logro, no está relacionada, necesariamente, a una creencia en la propia capacidad o autoeficacia para hacer frente a tareas académicas específicas. Ello se ejemplifica con un estudio en el que no se obtienen correlaciones significativas entre las variables Motivación de Logro Académico y Autoeficacia para la Realización de una Tesis.*

**Palabras clave:** Motivación de logro, autoeficacia, tareas académicas.

### Abstract

*The following paper explains how a variable such as achievement motivation is not necessarily related to a belief in the own capacity of self-efficiency to deal with specific academic tasks. That is illustrated by a study where no significant correlation is obtained between: Academic Achievement Motivation and Self-efficiency for Developing a Thesis.*

**Key Words:** Achievement Motivation, self-efficiency, academic tasks

\* Lic. en Psicología de la ULIMA. Estudios de Maestría en London School of Economics and Political Science. Docente de la Universidad de Lima. [fernandrd@gmail.com](mailto:fernandrd@gmail.com)

Se ha discutido mucho sobre qué es lo que permite a los estudiantes presentar o no un buen desempeño académico. Además de tomar en cuenta la importancia obvia de sus aptitudes, se considera a la motivación, específicamente, a la motivación de logro como una variable decisiva para un buen rendimiento. La motivación de logro es entendida por Atkinson como "la tendencia estable a buscar el éxito o el logro", Mclelland agrega que se busca el éxito en situaciones que impliquen una evaluación del desempeño personal (Barberá y Molero 1996). La importancia que se le da a la motivación de logro en el medio académico es comprensible ya que personas con una alta motivación de logro presentan los siguientes rasgos:

- Proposición de metas altas pero realistas.
- Tendencia a seleccionar tareas con un nivel de dificultad moderado, puesto que ni las tareas fáciles ni las difíciles presentan opción de mejorarlas. Pueden persistir ante una tarea difícil.
- Atribuyen el éxito a los esfuerzos personales y a la regulación continua de las tareas propuestas.
- Requieren retroalimentación en todas sus tareas. Para estas personas, es importante la opinión que los otros tienen de sus logros y fracasos.
- Buscan ser originales en sus respuestas.
- Consiguen puestos de liderazgo social, que tienen repercusiones económicas importantes.
- Comúnmente, proceden de una clase social media, además de haber recibido una educación relativamente liberal.
- Muestran, también, un mayor rendimiento en comparación a las demás personas ante tareas que implican motivación intrínseca. No obstante, cuando se trata de un refuerzo extrínseco, su rendimiento es intermedio (Barberá y Molero, 1996).

Por otro lado, Covington comprobó que estudiantes con alta motivación de logro se consideran a sí mismos capaces y normalmente tienen éxito. También, buscan comprender la manera en que su entorno funciona, para obtener mejores resultados; demuestran más energía y aprenden con rapidez. Además, estos estudiantes son más resistentes al fracaso, aceptan responsabilidades con facilidad y se manejan adecuadamente en situaciones competitivas (Woolfolk, 1996).

El efecto de la motivación de logro se centra en el aprendizaje. Se produce un aumento de la atención, la persistencia y el esfuerzo, lo que incide en el aprendizaje. Los estudiantes con elevados niveles de motivación de logro piensan más sobre los problemas no explicitados que los estudiantes con baja motivación y son menos propensos a distraerse (Ausubel, 1995).

Luego de lo anteriormente planteado, parecería que la motivación de logro junto, obviamente, con las aptitudes del estudiante, fuera lo que determina o no su éxito en cualquier tarea académica. Sin embargo, esto no tiene por qué ser absolutamente cierto. Hay una variable que puede aplicarse a situaciones específicas y ser una mejor predictora del éxito de un alumno en determinada tarea. Nos estamos refiriendo a la Autoeficacia.

El concepto de Autoeficacia implica la percepción personal de las capacidades propias en una situación determinada (Bandura, 1995). Es decir, la creencia y confianza que tenemos en nuestras propias habilidades para salir adelante ante un reto específico.

Hay que resaltar la cualidad que tiene la autoeficacia de evaluar la creencia en nuestra capacidad, respecto a un área específica. Esto la diferencia de constructos como, por ejemplo, el autoconcepto que supone todas las formas de autoconocimiento y sentimientos evaluativos (Zimmerman, 1995) y de la propia motivación de logro que implica una motivación relacionada a un área más extensa.

Veamos ahora cómo es que se mide la autoeficacia, para aclarar su carácter de especificidad. En primer lugar, se debe definir el dominio de funcionamiento que se quiere evaluar. Posteriormente, se deben localizar y analizar los factores que afectan este dominio. Es decir, determinar qué factores conductuales, sobre los que las personas tienen control, influyen en este campo. Por ejemplo, si hablamos del autocontrol del peso, factores conductuales serían: el hacer ejercicios y el practicar una compra de alimentos balanceada. A continuación, se establecen desafíos que impedirían a la persona tener éxito en este dominio de funcionamiento. Siguiendo con el ejemplo del peso, podríamos considerar obstáculos relacionados a compromisos sociales, cansancio, trabajo, etc. De acuerdo a esto, se plantean ítems de un cuestionario que evaluaría la autoeficacia de la persona. Estas preguntas deben ser

redactadas en término de “puedo hacer”, dado que “puedo hacer” es un juicio de capacidad (Bandura, 2001).

En el ámbito académico, uno puede estar altamente motivado a rendir bien y tener las habilidades académicas para hacerlo; no obstante, algunas tareas específicas requieren identificar la autoeficacia que tenemos para ellas. Por ejemplo, uno puede estar altamente motivado hacia el logro, pero considerar que sus capacidades para rendir los exámenes de determinados cursos no son suficientes. También, uno podría estar convencido que sus aptitudes académicas son elevadas y, sin embargo, creer que posee poca habilidad para rendir una evaluación oral o una exposición en clase, respecto a determinado tema.

Y es que estudios realizados han comprobado que las habilidades y conocimientos, de por sí, no son suficientes para predecir un buen desempeño académico. Individuos con la misma habilidad, pueden presentar un rendimiento diferente, fruto de sus creencias de eficacia (Pajares y Shunk, 2001).

Un ejemplo de que motivación de logro y autoeficacia no están necesariamente relacionadas y que sus resultados pueden diferir, cuando la autoeficacia evalúa una tarea específica, lo comprobamos en un estudio que realizamos hace algún tiempo (Ruiz, 2004). En esta investigación, se tomó una muestra de 68 alumnos de Psicología de tres universidades privadas de Lima. En el estudio, se buscó evaluar si un constructo como la Motivación de Logro Académico estaba correlacionado con la Autoeficacia para realizar una tesis de investigación, es decir, con una tarea específica.

En este estudio, la Motivación de Logro Académico, fue definida como la tendencia constante a buscar éxito en situaciones académicas, mientras que La Autoeficacia para la Realización de una Tesis, fue definida como la creencia en la capacidad para desarrollar una tesis de investigación.

Se construyó una prueba para cada constructo. A cada prueba se le aplicó el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose los siguientes puntajes: 0.88 para la prueba de Motivación de Logro Académico y 0.92 para la de Autoeficacia para la Realización de una Tesis. Posteriormente, se realizó el análisis factorial de las escalas, obteniéndose los siguientes factores para cada una de ellas.

**Escala de Motivación de Logro Académico**

- Factor Búsqueda Activa del Éxito Académico, Factor Retroalimentación, Factor Originalidad, Factor Atribución Personal del Éxito y Regulación de Tareas, Factor Tareas de Dificultad Moderada y Factor Metas Altas Realistas.

**Escala de Autoeficacia para la Realización de una Tesis**

- Factor Autoeficacia Personal - Social. Evalúa la capacidad percibida para realizar una tesis, superando impedimentos producidos por estados de ánimo negativo, falta de apoyo del entorno social y distractores
- Factor Autoeficacia Académica. Se centra en la capacidad percibida para superar los obstáculos académicos propios de las exigencias de la realización de una tesis.

**Tabla 1**  
**Matriz de Correlaciones entre la Motivación de Logro Académico y la Autoeficacia para la realización de una Tesis**

Correlación	Autoeficacia Personal-Social	Autoeficacia Académica	Total ART
Búsqueda de Éxito Académico	- 0.1	- 0.01	- 0.06
Retroalimentación	0.7	0.19	0.14
Originalidad	0.24*	0.11	0.20
Atribución Personal	0.12	0.20	0.18
Éxito y Regulación Tareas			
Tareas de Dificultad Moderada	0.25*	0.30*	0.31**
Metas Altas Realistas	0.08	0.22	0.17
Total MLA	0.14	0.21	0.20

\* p < 0.05                      \*\* p < 0.01  
N = 68

Como podemos apreciar en la Tabla 1, no hubo una relación significativa (0.20) entre la Autoeficacia para la Realización de una Tesis y la Motivación de Logro Académico (Ruiz, 2004). Más aún, esta falta de relación se explica mejor cuando apreciamos las Tablas 2 y 3.

**Tabla 2**  
**Prueba t de Student de comparación de medias para una muestra de las áreas de la escala para evaluar la Autoeficacia para la Realización de una Tesis**

	M	DE	T
Autoeficacia Personal-Social	2.67	0.75	- 3.61***
Autoeficacia Académica	3.04	0.71	0.52
Total ART	2.86	0.64	- 1.84

\*\*\* p &lt; 0.001

Valor de Prueba = 3

N = 68

**Tabla 3**  
**Prueba t de Student de comparación de medias para una muestra de las áreas de la escala para evaluar la Motivación de Logro Académico**

	M	DE	T
Búsqueda Éxito Académico	3.53	0.50	8.12***
Retroalimentación	3.57	0.49	9.57***
Originalidad	3.39	0.46	6.99***
Atribución Personal	3.74	0.42	14.66***
Éxito Regulación Tareas			
Tareas Dificultad Moderada	3.68	0.52	10.78***
Metas Altas Realistas	3.77	0.51	12.48***
Total MLA	3.61	0.38	13.31***

\*\*\* p &lt; 0.001

Valor de Prueba = 3

N = 68

En la Tabla 2, observamos que, en relación a un valor medio de 3, no existen diferencias significativas respecto a los puntajes obtenidos por los estudiantes (-1.84). Es decir, si 3 es un valor intermedio, en un escala de 1 a 5, podemos decir que la Autoeficacia para la Realización de una tesis no es superior a un nivel moderado. Por otro lado, en la tabla No.3 se evidencia, en relación a un valor medio de 3, que existen diferencias significativas positivas con los puntajes obtenidos por los alumnos (13,31\*\*\*). Esto implica que los puntajes obtenidos superan al nivel moderado (Ruiz, 2004).

Los datos de la Tabla 1, 2 y 3 resultan interesantes porque grafican cómo la creencia en la propia capa-

cidad respecto a una tarea específica puede estar reñida con una motivación general para rendir bien académicamente (un área más extensa). Es decir, uno puede estar motivado para tener un buen desempeño, para trazarse metas realistas, incluso para sacar provecho de una buena retroalimentación. No obstante, esto no garantiza que tengamos éxito en todas las tareas académicas que nos propongamos hacer, porque podríamos estar dudando de nuestras habilidades para llevarlas a cabo.

## CONCLUSIONES

Como se ha comprobado en el artículo, la motivación de logro no es suficiente para garantizar un buen desempeño. Se puede tener estudiantes altamente motivados al logro pero que dudan de sus capacidades, respecto a tareas específicas. Por ende, si es que existiera algún área determinada en la que los alumnos presentan dificultades o no alcanzan los resultados esperados, una exploración de la autoeficacia relacionada a ese dominio concreto podría dar luces acerca de los problemas existentes. Pensamos que la evaluación de la variable autoeficacia ayudaría a los profesores, autoridades, encargados de planes de estudios, etc. a identificar cuál es el área o las áreas donde los alumnos presentan dificultades. De esta forma, tendrían un diagnóstico más adecuado de su cuerpo estudiantil y podrían realizar esfuerzos más efectivos por aumentar su nivel respecto a tareas académicas puntuales. Es necesario resaltar que un proceso de mejora académica, relacionado a indicadores de autoeficacia, tomará un tiempo prudencial. Esto, debido a que la fuente más fuerte de autoeficacia es el manejo de experiencias exitosas. Es así que, si una evaluación de la autoeficacia nos demuestra que existe un déficit, debemos plantear programas graduales de mejora, que afiancen bases sólidas de conocimiento para después ir progresando hasta lo más complejo. Solo de esta forma estructuraremos un saber efectivo y real.

## REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (1995). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1995). Exercise of personal and collective efficacy. En: A. Bandura (Ed.), *Self - efficacy in Changing Societies* (pp.1 - 45). EEUU: University of Cambridge.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy. The exercise of control*. New Cork: W. H. Freeman and Company.
- Bandura, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. (Traducción) Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba Argentina. Disponible en:  
[http://www.google.com.pe/search?q=cache:LwoZEUC\\_ORYJ:www.revistaevaluar.com.ar/effguideSpanish.htm+gu%C3%ADa+para+la+construcci%C3%B3n+de+escalas+de+autoeficacia+universidad+de+c%C3%B3rdoba&hl=es](http://www.google.com.pe/search?q=cache:LwoZEUC_ORYJ:www.revistaevaluar.com.ar/effguideSpanish.htm+gu%C3%ADa+para+la+construcci%C3%B3n+de+escalas+de+autoeficacia+universidad+de+c%C3%B3rdoba&hl=es)
- Barberá, E. & Cantero, Ma. J. (1996). Motivación de logro y categorización de género. En: I. Garrido (Ed.), *Psicología de la motivación* (pp. 287 - 307). Madrid, España: Síntesis.
- Barberá, E. & Molero, C. (1996). Motivación social. En: I. Garrido (Ed.), *Psicología de la Motivación* (pp. 163 - 194). Madrid, España: Síntesis.
- De Santamaría, Ma. C. (1991). Motivación de logro. En: M. Mankeliunas (Ed.), *Psicología de la motivación* (pp. 177 - 200). México: Trillas.
- Pajares, F. & Schunk, D. (2001). Self belief and school success: Self - efficacy, self concept, and school achievement. Disponible en: <http://wwwemory.edu/EDUCATION/mfp/PajaresSchunk2001.html>
- Ruiz, F. (2004). *Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis*. Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología. Lima: Universidad de Lima.
- Woolfolk, A. E. (1996). *Psicología educativa*. Sexta Edición. México: Prentice Hall.
- Zimmerman, B. J. (1995). Self - Efficacy and educational development. En: A. Bandura (Ed.), *Self-efficacy in changing societies* (pp.202 - 231). EEUU: University of Cambridge.