

# DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES NO COGNITIVAS DE DOCENTES DE LOS TRES NIVELES EDUCATIVOS, DE LIMA Y PROVINCIAS DEL PERÚ

## THE DESCRIPTION OF DEVELOPMENT LEVEL OF NON-COGNITIVE ABILITIES IN TEACHERS FROM THE THREE EDUCATIONAL LEVELS, IN LIMA AND PERUVIAN PROVINCES

Carolina Lizano\*

Rosa Rueda \*\*

### **RESUMEN**

*El objetivo del presente estudio ha sido conocer el nivel de desarrollo de las habilidades no cognitivas en los docentes, como el brindar afecto, seguridad y confianza, el ser tolerante y buscar consensos, relacionarse con los demás, trabajar en equipo, relacionadas a la inteligencia emocional (Ugarriza, 2003) y planteadas en el perfil del egresado de profesión docente, propuesto por el Ministerio de Educación (2005). El método empleado es el descriptivo y el diseño descriptivo. El instrumento empleado fue el test de Inteligencia Emocional de Bar-On baremada para por Ugarriza (2001). La muestra está conformada por doscientos cinco docentes de Lima y provincias. Los resultados señalan la urgente necesidad de desarrollar cursos y actividades para contribuir al desarrollo de las habilidades no cognitivas de los docentes.*

### **Palabras clave**

*Habilidades no cognitivas, emociones, perfil docente*

### **ABSTRACT**

*The objective of this study was to know the development level of non-cognitive abilities in teachers, such as to provide affection, security and confidence, to be tolerant, and to look for a consensus, interpersonal relationships, team work, all of them related to emotional intelligence (Ugarriza, 2003) and proposed in the profile of the graduated in education, by the Ministry of Education (2005). This is a descriptive study with a descriptive design. The instrument applied was the Bar-On Emotional Quotient Inventory (scaled by Ugarriza, 2001). The sample included 205 teachers from Lima and provinces. The results show an urgent need of developing courses and activities to contribute to the development of teachers' non-cognitive abilities.*

### **Key words**

*Non cognitive abilities, emotions, teacher profile.*

## **INTRODUCCIÓN**

Las habilidades no cognitivas (en lo emocional y social) permiten afrontar las demandas de nuestro medio (Ugarriza, 2003), lograr el autocontrol y efectuar un trabajo efectivo con los demás (Boyatzis, 1999) así como el percibir, valorar, expresar y regular emociones, todo ello forma parte de la llamada inteligencia emocional (Salovey y Mayer 1990). En este sentido, Goleman (1998) define a la competencia emocional como el conjunto de habilidades basadas en la inteligencia emocional que permiten un desempeño eficaz en el trabajo. Estas habilidades son el complemento de las habilidades cognitivas y las que llevan a la satisfacción personal dependiendo del desempeño eficaz en los ambientes laboral y social.

Estas habilidades no cognitivas son requeridas en todos los ámbitos laborales sobre todo cuando se trabaja con grupos humanos, tal como es el caso de la profesión docente, tales habilidades se aprenden, se desarrollan y se mejoran con sus experiencias (Palomera, 2006).

El interés por el desarrollo de las habilidades no cognitivas en el Perú es reciente, preocupación que sólo se aplica, hoy en día, a las empresas privadas excepto a las del ámbito educativo. Las habilidades no cognitivas desarrolladas en el docente, propician una participación menos vertical y más democrática en la escuela, previenen comportamientos no asertivos que generan ausencias o suspensiones en los estudiantes y motiva el rendimiento académico de los alumnos; lo cual contribuye, en general, a favorecer el clima institucional de la escuela y del aula.

El docente es un modelo diario de comportamiento para el alumno, (Palomera, 2006) y es quien motiva y proporciona reforzadores para el desarrollo de tales habilidades en la escuela. En este sentido, el Ministerio de Educación (MED) considera los criterios del Informe Delors (1996), documento que propone cuatro saberes fundamentales en la identificación del perfil docente, siendo estos: *el saber ser, saber convivir, saber pensar y saber hacer*; a la vez, el MED considera como funciones del docente la de ser facilitador, investigador y promotor (Ver Tabla 1: Perfil del egresado de formación docente). Estas habilidades propuestas en el perfil del docente egresado se relaciona con las siguientes habilidades no cognitivas, básicas (Ugarriza, 2001):

- ? Ser empático
- ? Habilidad para relacionarse con los demás
- ? Generar soluciones eficaces a problemas de la vida diaria.
- ? Trabajar en equipo
- ? Ser colaborativo
- ? Ser flexible
- ? Ser tolerante a situaciones estresantes
- ? Saber controlar los impulsos

Las investigaciones recientes señalan que actualmente se da una deficiencia en las habilidades no cognitivas de los docentes, tal como se presenta en otras realidades latinoamericanas (Fernández, 2005). Estudios en España, señalan la existencia de síndromes por agotamiento docente, causa de ausentismo y la baja laboral. Estos problemas pueden evitarse con el desarrollo de las habilidades mencionadas (Palomera, 2006).

El objetivo del presente artículo es conocer el nivel de las habilidades no cognitivas de los docentes de diferentes niveles educativos del Perú y saber cuántos de ellos se acercan al perfil propuesto por el MED.

## MÉTODO

El método y diseño es de tipo descriptivo. La muestra está conformada por doscientos cinco docentes, de ambos géneros, cuyas edades están comprendidas entre 20 y 60 años, de los tres niveles educativos básicos: inicial, primaria y secundaria. Para efectos de la investigación se formó tres grupos de edad (ver tabla N° 1). La muestra se obtuvo de manera intencional durante el año 2007.

**Tabla 1**  
**Características de la muestra de docentes**

Edad	Rango	N	Inicial	Primaria	Secundaria
20 – 30	Adulto Adolescente	93	6	81	6
31 - 40	Adulto Joven	66	4	46	16
41 – 65	Adulthood Media	46	2	20	24
Total		205	12	147	46

El instrumento empleado fue el Test de Inteligencia Emocional de Bar-On, tipificado para la población de Lima Metropolitana por Ugarriza (2001). Este instrumento evalúa las aptitudes emocionales de la personalidad como determinantes para alcanzar el éxito general y mantener una buena salud emocional. Se descompone en quince sub escalas, agrupadas en cuatro áreas:

- 1) inteligencia intrapersonal, que evalúa autoconciencia emocional, autoestima personal, asertividad, autorrealización e independencia,

- 2) inteligencia interpersonal, que comprende las sub escalas de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social,
- 3) adaptación que incluye las habilidades de solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad,
- 4) manejo del estrés compuesta por tolerancia al estrés y control de impulsos,
- 5) estado de ánimo general integrada por las sub escalas de felicidad y optimismo.

Considerando las características propuestas en el perfil del egresado de formación docente se seleccionan las siguientes áreas del modelo Bar-On: empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social (inteligencia interpersonal), prueba de la realidad, solución de problemas y flexibilidad (adaptabilidad), tolerancia al estrés y control de impulsos (manejo del estrés). Estas habilidades deben estar ubicadas en la categoría Desarrollada.

## RESULTADOS

Para el análisis de los resultados se utilizó pruebas estadísticas descriptivas, a continuación se presentan las tablas donde se encontró una relación significativa en las habilidades evaluadas.

En la Tabla 2 se aprecia que los docentes evaluados obtienen porcentajes bajos en las habilidades de empatía, de relaciones interpersonales y de responsabilidad social, las cuales forman la denominada inteligencia interpersonal, en ella se ubican en porcentajes inferiores al 20% en la categoría desarrollada.

En los grupos etáreos de adulto adolescente, joven y medio no se distingue diferencias porcentuales significativas en la categoría de desarrollada. El grupo de adulto adolescente obtiene un 8% en la habilidad de responsabilidad social en la categoría desarrollada y un 11% en la habilidad de empatía en esta categoría.

**Tabla 2**  
**Frecuencias observadas de la habilidad de empatía, relaciones interpersonales y de responsabilidad social, según categorías emocionales y rango de edad de los docentes**

Habilidades Interpersonales	Categorías emocionales	Frecuencias observadas		Rangos de edad					
				Adulto adolescente		Adulto joven		Adulthood Media	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Empatía	Por desarrollar	66	32%	35	38%	21	32%	10	22%
	Promedio	117	57%	48	52%	39	59%	30	65%
	<b>Desarrollado</b>	22	<b>11%</b>	10	<b>11%</b>	6	<b>9%</b>	6	<b>13%</b>
Relaciones Interpersonales	Por desarrollar	44	21%	19	20%	17	26%	8	17%
	Promedio	132	64%	61	66%	41	62%	30	65%
	<b>Desarrollado</b>	29	<b>14%</b>	13	<b>14%</b>	8	<b>12%</b>	8	<b>17%</b>
Responsabilidad Social	Por desarrollar	38	19%	22	24%	10	15%	6	13%
	Promedio	143	70%	64	69%	48	73%	31	67%
	<b>Desarrollado</b>	24	<b>12%</b>	7	<b>8%</b>	8	<b>12%</b>	9	<b>20%</b>
N total = 205		adultos adolescentes = 93		adultos joven = 66		adultos medio = 46			

En la Tabla 3 se aprecia que el área de adaptabilidad, se presentan porcentajes bajos en la categoría desarrollada en las áreas de solución de problemas (13%) y de prueba de la realidad (8%). Mientras que la habilidad de flexibilidad logra un 29% en dicha categoría.

Con respecto, a los grupos etáreos se distingue que los grupos de adulto joven y de adulthood Media presentan porcentajes del 33% y 35% en la categoría desarrollada en la habilidad de flexibilidad.

Mientras que el grupo de adulto adolescente logra un 4% en la categoría de desarrollada en la habilidad de prueba de la realidad.

**Tabla 3**  
**Frecuencias observadas de la habilidad de solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad, según categorías emocionales y rango de edad de los docentes**

Adaptabilidad	Categorías emocionales	Frecuencias observadas		Rangos de edad					
				Adulto adolescente		Adulto joven		Adulthood Media	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Solución de problemas	Por desarrollar	42	20%	22	24%	15	23%	5	11%
	Promedio	137	67%	62	67%	42	64%	33	72%
	<b>Desarrollado</b>	26	<b>13%</b>	9	<b>10%</b>	9	<b>14%</b>	8	<b>17%</b>
Prueba de la realidad	Por desarrollar	42	20%	22	24%	15	23%	5	11%
	Promedio	146	71%	67	72%	45	68%	34	74%
	<b>Desarrollado</b>	17	<b>8%</b>	4	<b>4%</b>	6	<b>9%</b>	7	<b>15%</b>
Flexibilidad	Por desarrollar	31	15%	17	18%	9	14%	5	11%
	Promedio	115	56%	55	59%	35	53%	25	54%
	<b>Desarrollado</b>	59	<b>29%</b>	21	<b>23%</b>	22	<b>33%</b>	16	<b>35%</b>

N total = 205    adultos adolescentes = 93    adultos joven = 66    adultos medio = 46

En la Tabla 4 el área de manejo del estrés se relaciona con las habilidades de tolerancia al estrés y de control de impulsos, de ellas se observa que el grupo de docentes evaluados logra un 11% y 16% en la categoría de desarrollada, respectivamente. El grupo de adulto adolescente presenta un 4% en la categoría desarrollada en la habilidad de tolerancia al estrés y un 12% en el control de impulsos.

A la par, el grupo de adulto joven obtiene un 20% y 23% en la categoría desarrollada en las habilidades de tolerancia al estrés y control de impulsos.

**Tabla 4**  
**Frecuencias observadas de la habilidad de tolerancia al estrés y control de impulsos, según categorías emocionales y rango de edad de los docentes**

Manejo del estrés	Categorías emocionales	Frecuencias observadas		Rangos de edad					
				Adulto adolescente		Adulto joven		Adulthood Media	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Tolerancia al estrés	Por desarrollar	39	19%	23	25%	12	18%	4	9%
	Promedio	144	70%	66	71%	41	62%	37	80%
	<b>Desarrollado</b>	22	<b>11%</b>	4	<b>4%</b>	13	<b>20%</b>	5	<b>11%</b>
Control de impulsos	Por desarrollar	23	11%	13	14%	6	9%	4	9%
	Promedio	149	73%	69	74%	44	67%	36	78%
	<b>Desarrollado</b>	32	<b>16%</b>	11	<b>12%</b>	15	<b>23%</b>	6	<b>13%</b>

N total = 205    adultos adolescentes = 93    adultos joven = 66    adultos medio = 46

En la Tabla 5 se aprecia que el nivel educativo primario presenta un 8% en la habilidad de empatía, un 12% en las relaciones interpersonales y un 9% en el área de responsabilidad social en la categoría desarrollada. Mientras que el grupo del nivel inicial obtiene un 25% en las habilidades de empatía y de

responsabilidad social en la categoría desarrollada. El grupo de docentes del nivel secundario obtienen un 22% en la habilidad de relaciones interpersonales en la categoría desarrollada.

**Tabla 5**  
**Frecuencias observadas de la habilidad de tolerancia al estrés y control de impulsos, según categorías emocionales y rango de edad de los docentes**

Habilidades interpersonales	Categorías emocionales	Frecuencias observadas		Nivel educativo					
				Inicial		Primaria		Secundaria	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Empatía	Por desarrollar	66	32%	4	33%	49	33%	13	28%
	Promedio	117	57%	5	42%	86	59%	26	57%
	<b>Desarrollado</b>	22	<b>11%</b>	3	<b>25%</b>	12	<b>8%</b>	7	<b>15%</b>
Relaciones interpersonales	Por desarrollar	44	21%	1	8%	35	24%	8	17%
	Promedio	132	64%	9	75%	95	65%	28	61%
	<b>Desarrollado</b>	29	<b>14%</b>	2	<b>17%</b>	17	<b>12%</b>	10	<b>22%</b>
Responsabilidad Social	Por desarrollar	38	19%	3	25%	29	20%	6	13%
	Promedio	143	70%	6	50%	105	71%	32	70%
	<b>Desarrollado</b>	24	<b>12%</b>	3	<b>25%</b>	13	<b>9%</b>	8	<b>17%</b>

N total = 205    docentes de inicial = 12    docentes primaria = 147    docentes secundaria = 46

En la Tabla 6 se distingue que los docentes del nivel primario obtienen un 9% en la habilidad de solución de problemas en la categoría desarrollada, un 5% en la habilidad de prueba de la realidad y un 26% en el área de flexibilidad. Los docentes del nivel inicial logran un 8% en categoría desarrollada en la habilidad de solución de problemas y un 17% en las áreas de prueba de la realidad y flexibilidad.

El grupo de docentes del nivel secundario obtiene un 41% en la categoría desarrollada en la habilidad de flexibilidad y un 26% en el factor de solución de problemas.

**Tabla 6**  
**Frecuencias observadas de la habilidad de tolerancia al estrés y control de impulsos, según categorías emocionales y rango de edad de los docentes**

Adaptabilidad	Categorías emocionales	Frecuencias observadas		Nivel educativo					
				Inicial		Primaria		Secundaria	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Solución de problemas	Por desarrollar	42	20%	0	0%	36	24%	6	13%
	Promedio	137	67%	11	92%	98	67%	28	61%
	<b>Desarrollado</b>	26	<b>13%</b>	1	<b>8%</b>	13	<b>9%</b>	12	<b>26%</b>
Prueba de la realidad	Por desarrollar	42	20%	1	8%	34	23%	7	15%
	Promedio	146	71%	9	75%	106	72%	31	67%
	<b>Desarrollado</b>	17	<b>8%</b>	2	<b>17%</b>	7	<b>5%</b>	8	<b>17%</b>
Flexibilidad	Por desarrollar	31	15%	1	8%	27	18%	3	7%
	Promedio	115	56%	9	75%	82	56%	24	52%
	<b>Desarrollado</b>	59	<b>29%</b>	2	<b>17%</b>	38	<b>26%</b>	19	<b>41%</b>

N total = 205    docentes de inicial = 12    docentes primaria = 147    docentes secundaria = 46

En la Tabla 7, El grupo de docentes del nivel inicial obtiene un 17% en la categoría desarrollada en la habilidad de tolerancia al estrés y de 25% en el área de control de impulsos. Los docentes del nivel primario logran un 7% y 16% en las habilidades de tolerancia al estrés y de control de impulsos en la categoría de desarrollada. El grupo de docentes del nivel secundario presenta un 22% en la categoría desarrollada en la habilidad de tolerancia al estrés y de 13% en el factor de control de impulsos.

**Tabla 7**  
**Frecuencias observadas de la habilidad de tolerancia al estrés y control de impulsos, según categorías emocionales y rango de edad de los docentes**

Manejo del estrés	Categorías emocionales	Frecuencias observadas		Nivel educativo					
				Inicial		Primaria		Secundaria	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Tolerancia al estrés	Por desarrollar	39	19%	1	8%	34	23%	4	9%
	Promedio	144	70%	9	75%	103	70%	32	70%
	<b>Desarrollado</b>	22	<b>11%</b>	2	<b>17%</b>	10	<b>7%</b>	10	<b>22%</b>
Control de impulsos	Por desarrollar	24	12%	1	8%	16	11%	7	15%
	Promedio	149	73%	8	67%	108	73%	33	72%
	<b>Desarrollado</b>	32	<b>16%</b>	3	<b>25%</b>	23	<b>16%</b>	6	<b>13%</b>

N total = 205    docentes de inicial = 12    docentes primaria = 147    docentes secundaria = 46

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos indican que los docentes evaluados presentan porcentajes bajos en la categoría desarrollada en las habilidades no cognitivas básicas: empatía, relaciones interpersonales, solución de problemas, trabajo en equipo, flexibilidad, tolerancia y control de impulsos. Por ello, se afirma que el grupo de docentes evaluados no se ajustan al perfil propuesto por Ministerio de Educación. En consecuencia, se requiere una reforma del perfil docente, tal como lo propone Sandoval (2003) en documento Informe de Educación.

Asimismo, los resultados señalan que los docentes evaluados están lejos de realizar una descripción total e imparcial de la realidad, por ende presentan dificultad para generar soluciones eficaces. Otra característica que se aprecia en los docentes evaluados es la falta de motivación, de autoconfianza y autoeficacia, las mismas que influyen en la capacidad de reflexión y en el estado de ánimo (Beck, 1983). Este cambio en el humor afecta la flexibilidad que tiene que ver con la creación o aceptación de nuevos estilos de enseñanza, situación que se asocia a la dificultad para asimilar nuevas estrategias pedagógicas.

Cabe resaltar que, a nivel educativo (inicial, primario y secundario) no se aprecian diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las habilidades de control de impulsos (ver tabla N° 7, 8 y 9). Situación que genera preocupación puesto que los alumnos de los primeros años requieren docentes con mayor tolerancia al estrés, condición que no se presenta en el grupo de docentes de los niveles inicial y primario. Estos niveles educativos requieren que los docentes posean una mayor tolerancia al estrés, tal como lo propone Extremera (2003). Esta situación se asocia con la ausencia de habilidades para manejar o instaurar normas de convivencia, siendo una dificultad para los docentes la resolución del problema de comportamiento durante el nivel primario y secundario.

Los docentes del nivel secundario evaluados, según los resultados, presentan mayor habilidad para la adaptación y flexibilidad, aunque son poco empáticos y tienen dificultades para controlar sus impulsos. Estas características son percibidas por los estudiantes quienes responden con rechazo e insatisfacción, lo cual influye en el rendimiento y motivación. Es importante el nivel de distrés en el docente, depende de ello su desempeño. Añadido a que en el Perú, la situación de distrés que vive actualmente el docente

por motivos económicos, sociales, le imposibilita una adecuada actualización de conocimientos y por lo tanto la carencia de oportunidades en el futuro (UNESCO, 2005). Por consiguiente, esta situación lo lleva a la desmotivación y el desinterés permanente, así como al conformismo (Palomera, 2006).

La UNESCO y el Informe Delors (1998) consideran necesario incorporar la educación emocional en el rol del docente por ser este un modelo para el alumno (Vivas, 2004). Esto tiene influencia en el bienestar subjetivo, personal y social, lo que permite la adecuada interacción con los demás y consigo mismo (Bisquerra, 2007). Por lo tanto, se recomienda el desarrollo de cursos y talleres para los docentes en actividad, en base a programas elaborados con el objetivo de potenciar las habilidades no cognitivas para afrontar las exigencias del medio educativo.

Las instituciones que forman a los futuros docentes, es preciso que consideren no solo la transmisión de conocimientos, sino la potenciación de la inteligencia emocional, es decir aquellas habilidades no cognitivas que pueden facilitar el establecimiento del perfil docente ideal propuesto por el MED. Un perfil docente teniendo en cuenta cada nivel educativo y las características culturales de cada región del país.

Si bien es cierto, un único perfil docente no va acorde con la realidad latinoamericana, ni peruana, ya que las raíces culturales y necesidades de los estudiantes varían según la comunidad donde viven. Por ello, se acepta la propuesta en la que en el perfil docente debe considerarse tres elementos básicos, tales como la sensibilidad, flexibilidad y conocimiento (Tavarez, 2005).

## **CONCLUSIONES**

Los resultados de la presente investigación muestran la necesidad de programar cursos o talleres para contribuir al desarrollo de las habilidades mencionadas en los docentes en actividad.

En nuestro país existe escaso interés o desconocimiento de la importancia del factor emocional en la formación, en el rendimiento del docente y las posteriores consecuencias en la formación del educando, es preocupante por el trato y daño emocional que puede resultar para el alumno si el docente pierde el control ante una situación estresante.

Los docentes trabajan bajo presión, muchas veces, con una carga docente excesiva, lo que trae como consecuencia la fatiga no solamente mental, física sino también emocional, como demuestra los resultados de la presente investigación. Esta fatiga es paralela al autoconcepto negativo, la autoestima disminuida así como a la autoeficacia debilitada, presentes en la ansiedad y depresión; todo ello, quizás producto de las políticas educativas que mantienen al docente con remuneraciones bajas, limitándoles el acceso a estudios posteriores e incluso una adecuada calidad de vida.

Se considera necesario concientizar a la comunidad que la carrera de Educación exige vocación y que no es una carrera para lucrar, sino un compromiso para contribuir a la formación cognitiva, emocional y en valores de los peruanos. La persona que se compromete a ser maestro debe estar convencido que su vida va a estar dedicada al continuo estudio y actualización para ser cada vez mejor como persona y como docente. Muchos jóvenes postulan a esta carrera porque exige el mínimo puntaje en la universidad o porque lo único que se le ofrece en la provincia es un instituto pedagógico. Lo que necesita nuestro país, son docentes con vocación, con óptima formación, con los esquemas de competitividad e investigación, promotores y creativos, dispuestos a salir adelante a pesar de las adversidades que están presentes en toda profesión.

La formación de los futuros líderes en el Perú tiene su base en el desarrollo de la inteligencia cognitiva y las habilidades no cognitivas, lo cual implica una adecuada formación del docente en la educación de las emociones (Fernández y Extremera, 2002) y por lo tanto un cambio cultural de la escuela y de la labor docente (Cerdeira, 2008). Es necesario aceptar que hay grandes transformaciones educativas en el mundo como consecuencia de la globalización, por lo tanto el objetivo es el aprendizaje permanente así como la adaptación del docente y la escuela a las innovaciones y a la sociedad del conocimiento pilar para el desarrollo de un país (Sandoval, 2003).

## REFERENCIAS

Arévalo, M., Velásquez, W., Gupio, G., Uribe, R. (2001) *Manual de Habilidades sociales para la Prevención de Conductas Violentas en Adolescentes*. Lima: Instituto de Salud mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, Ministerio de Salud.

Bisquerra, R. (10 Noviembre 2007) “Las Competencias Emocionales” en la *Revista de Educación* N° XXI (on line) ISSN: 1139 - 613X. México: Facultad de Educación UNED. Disponible en Internet <http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/10-03.pdf>, consultado 20 de marzo de 2008.

Boyatzis, R., Goleman, D., & Rhee, K. (1999). “Clustering Competence in Emotional Intelligence: Insights from the emotional competence inventory” (ECI). En: Bar-On, R y Parker, J. D. A. (eds). *The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace*. San Francisco: CA: Jossey-Bass, pp. 343-362

Caballo, V. (1987) *Teoría, Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. Valencia: Editorial Promolibro,

Cerda, A. M. (Enero – Abril 2004) *Educación Emocional un camino para transformar escuela*. Revista *Profissão Docente* N° 10 (Online) ISSN 1519-0919. Brasil: Universidad Uberaba. Disponible en Internet en <http://www.uniube.br/propep/mestrado/revista/vol04/10/art03.htm>. Consultado el 01 de abril de 2008.

Collell, J. (2003) “Leducació emocional”. En *Revista dels mestres de la Garrotxa*, any XIX, N° 37. Barcelona: Departament de Educació de Catalunya. Disponible en Internet [http://www.xtec.es/~jcollell/Tra%E7\\_6\\_2003.pdf](http://www.xtec.es/~jcollell/Tra%E7_6_2003.pdf). Consultado el 4 de abril de 2008.

Díaz, H. (Febrero, 2008) *Informe de Educación*. Lima: Instituto de investigación para el desarrollo y la defensa nacional, INIDEN, Año XVII N° 2

Fernández, B. (Junio, 2003) “La Inteligencia Emocional: Métodos de Evaluación en el Aula”. *Revista Iberoamericana de Educación* N° 30,1-12 (on line) ISSN: 1681 – 5653. España: Organización de Estados Iberoamericanos. Disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/465Extremera.pdf>. Consultado el 20 de enero de 2008.

Gabel, R. (2005) *Inteligencia Emocional. Perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Lima: Universidad ESAN, Serie de Documento de trabajo N° 16

Hernández, C. (1999) “Aproximaciones a la discusión sobre el perfil del docente”. *II Seminario Taller sobre el perfil del docente y estrategias de formación*. España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en Internet en <http://www.oei.es/de/cahh.htm>. Consultado el 10 de marzo de 2008.

ITRE (2006) *Material Curso de Formación en Coaching*. Programa de Desarrollo por Competencias.

Maturana, H. (2002) *Emociones y Lenguaje en educación y política*. Santiago de Chile: Colection Hachett /Comunicación CED, Dolmen Ediciones.

Mestrés, L. (Noviembre de 2007) “Ideas Básicas sobre Educación Emocional”. En *Redacción Educaweb.com* N° 157 (on line) ISSN 1578 - 5793. España. Disponible en Internet en <http://www.educaweb.com/EducaNews/Interface/asp/web/NoticiesMostrar.asp?NoticiaID=2618>. Consultado el 10 de marzo de 2008.

MINEDU (2005) *Perfil de egresado de formación docente* Ministerio de Educación (on line). Lima: Ministerio de Educación. Disponible en Internet en <http://www.minedu.gob.pe/>



[www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/perfil\\_cuadro.pdf](http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/perfil_cuadro.pdf). Consultado el 09 de abril de 2008

Myers, D (1997) *Psicología Social*. México: Editorial McGraw – Hill

OREALC / UNESCO *Condiciones de Trabajo y Salud Docente (2005) Estudio de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay*. Lima: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en Internet en <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=101035&GUID=d6bf2f82-6446-4e37-9ab1-62f3455c8918>. Consultado el 10 de marzo de 2008.

Palomera, R (2006) “¿Se perciben con inteligencia emocional los docentes? Posibles consecuencia sobre la calidad educativa”, en *Revista de Educación* N° 341 (on line) ISSN: 0034-8082 (Ejemplar dedicado a: La cualificación profesional básica: competencias para la inclusión sociolaboral de jóvenes). Disponible en Internet en [http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341\\_28.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341_28.pdf). Consultado el 10 de abril de 2008

Sandoval, P (2003) *Perfil del Docente Peruano*. Informe preparado para el Consejo Nacional de Educación, Lima: Perú. Disponible en Internet [http://espanol.geocities.com/cne\\_magisterio/1/PerfilDocente\\_PSandoval.doc](http://espanol.geocities.com/cne_magisterio/1/PerfilDocente_PSandoval.doc). Consultado el 4 de abril de 2008.

Tavarez, M. (2005) *Perfil del Docente Latinoamericano: ¿Mito o Realidad?* Boletín las matemáticas en secundaria N° 26, año 3. Uruguay. Disponible en [http://www.matematicaparatodos.com/BOLETINES2005/Archivo\\_PDF\\_Boletin26.pdf](http://www.matematicaparatodos.com/BOLETINES2005/Archivo_PDF_Boletin26.pdf) Consultado el 10 de marzo de 2008.

UNESCO (1996) *La Educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI presidida por Jacques Delors. Madrid: Santillana, Ediciones UNESCO.

Vivas, M. (2004) *Las Competencias Socio-emocionales del docente: una mirada desde los formadores de formadores*. I Jornadas Universitarias. España: Universidad Nacional de educación. Disponible en <http://www.uned.es/jutedu/VivasChaconMireya-IJUTE-Comunicacion.PDF>. Consultado el 10 de marzo de 2008.

## **DIRECCIÓN**

[carolinalizano@gmail.com](mailto:carolinalizano@gmail.com)

[roan115@hotmail.com](mailto:roan115@hotmail.com)

**ANEXO**

**Tabla 8**  
**Perfil del egresado de formación docente**

FUNCIONES	FACILITADOR	INVESTIGADOR	PROMOTOR
SABER SER	Afianza su identidad personal y profesional y cultiva su autoestima. Es coherente con principios éticos y espirituales humanizantes. Tiene altas expectativas en sus alumnos e interés por estimular aprendizajes significativos. Controla su sensibilidad y busca profundizarla.	Asume los cambios crítica y creativamente. Desarrolla interés y curiosidad por comprender y profundizar diferentes aspectos de la realidad. Cultiva la apertura a lo nuevo y a lo distinto. Asume responsablemente el riesgo de sus opiniones.	Vive en coherencia con los valores humanizantes que propone a los demás. Desarrolla su conciencia cívica y ecológica, particularmente en el aprecio por la vida. Mantiene independencia sin perder permeabilidad y apertura.
SABER CONVIVIR	Brinda afecto, seguridad y confianza. Practica la tolerancia y la búsqueda de consensos. Establece relaciones humanas dialogales a diferente nivel: interpersonal, intra e interinstitucional, en el trabajo en equipo. Promueve relaciones humanizantes de género, familiares y comunitarias. Vive los valores religiosos de su propia confesión y respeta los de otras confesiones. Genera respuestas adecuadas para el bienestar colectivo y la defensa civil. Se identifica con su nación y promueve valores patrióticos, la soberanía y defensa nacional. Desarrolla sus propias capacidades lúdicas y las de sus educandos, así como el sentido de fiesta propio de nuestro pueblo.	Respeto el pensamiento divergente y valora la interculturalidad. Analiza e interpreta, en equipo multidisciplinario, la realidad compleja, para plantear alternativas de solución. Coordina con especialistas afines y promueve el intercambio de saberes.	Reconoce, practica y divulga la defensa de la salud, de los recursos naturales, de los derechos humanos y de la paz. Practica y fomenta la responsabilidad solidaria, la participación y la equidad. Se compromete con los problemas y aspiraciones de los demás. Favorece la concertación, la organicidad y la institucionalidad democrática.
SABER PENSAR	Domina conceptos y teorías actualizados, amplios y profundos sobre las disciplinas educativas y de su especialidad. Posee una cultura general propia del nivel de educación superior. Traduce en su quehacer educativo la política y legislación educativas vigentes, así como la orientación proveniente de los objetivos regionales, nacionales y de la humanidad de nuestro tiempo. Domina la teoría curricular, las respectivas técnicas de planificación y diversificación, así como diseños de evaluación coherentes con el nuevo enfoque de la educación nacional. Desarrolla los niveles más complejos del pensamiento lógico formal que permiten el desarrollo del juicio moral autónomo.	Maneja conceptos y teorías actualizados sobre Filosofía, Epistemología, Estadística, Comunicación e Investigación Educativa. Recoge los aportes del saber tradicional.	Posee conocimientos suficientes y actualizados sobre los aspectos geográfico, económico, social, político y cultural de la comunidad.
SABER HACER	Define y elabora Proyectos Educativos Institucionales, sobre la base del diagnóstico y perfiles institucionales y acompaña su gestión eficiente.	Maneja técnicas e instrumentos que le permitan obtener información de todo tipo	Promueve la participación de la escuela en el diseño y ejecución de proyectos de desarrollo integral de la comunidad, a la

	<p>Diversifica el currículo en función de las necesidades y posibilidades geográficas, económicas y socioculturales de la región y del área de influencia de su institución.</p> <p>Planifica, organiza, ejecuta y evalúa situaciones de aprendizaje significativas, a partir de las características etnolingüísticas de los niños, de su cosmovisión, experiencias y potencialidades.</p> <p>Elabora proyectos de aprendizaje en diversos escenarios o situaciones: bilingüismo, escuela unidocente, aula multigrado, aula homo o heterogénea del mismo grado, aula o grupo de nivelación, niños que trabajan, escuelas de padres, alfabetización y post alfabetización de adultos, teleducación.</p> <p>Promueve el auto e interaprendizaje, al aplicar metodologías activas, de preferencia constructivistas, que favorezcan la iniciativa personal y grupal, así como la auto e interevaluación permanentes.</p> <p>Conoce y utiliza diversas técnicas para la selección, adecuación, diseño, elaboración y empleo de materiales educativos, a partir de materiales propios del lugar o recuperables.</p> <p>Maneja técnicas de trabajo grupal que faciliten generación de liderazgo, uso eficiente del tiempo, actitudes democráticas, empatía y respeto mutuo.</p> <p>Crea y mantiene un ambiente estimulante para el aprendizaje y la socialización en el aula y en la escuela.</p> <p>Aplica teorías, enfoques y metodologías contemporáneas sobre comunicación, educación artística y por el movimiento, educación social, ambiental, lógico matemática y para el trabajo.</p>	<p>de fuentes (la realidad, bibliotecas y archivos, trabajo en campo y en laboratorio, consulta a expertos, medios de comunicación e informatizados), procesarla, analizarla, sistematizarla e interpretarla.</p> <p>Realiza proyectos de investigación sobre la problemática educativa local y de sus alumnos, con el propósito de producir y difundir innovaciones productivas y pertinentes.</p> <p>Sistematiza su práctica y la socializa.</p>	<p>vez que estimula la participación de la comunidad en la gestión de la escuela.</p> <p>Utiliza los resultados de la investigación en la solución de problemas de la comunidad.</p> <p>Fomenta la identidad cultural de la población a través del respeto y aprecio por los valores culturales diferentes.</p> <p>Maneja y difunde, a través de los proyectos de transformación del ecosistema, técnicas agroecológicas y de conservación del medio, orientadas al uso sostenible de los recursos.</p>
--	---	--	---